辛亥百年的回顧與前瞻

黃偉鴻 香港時事評論員

辛亥革命百週年紀念活動，終於算是圓滿結束。過程中，雖然中、港、台定位不盡相同，比如：國內爭取辛亥的合法繼承地位，台灣著重中華民國的百年經歷與成就，香港則強調本身推動中國變革的特殊角色。然而，各自表述，也各得其所。在此，筆者祇覺應該反省歷史，及完成前人未竟的事業。即如：如何繼續推動中國的政治、社會及經濟的發展，令中華土地上的人民，能享有一個「有尊嚴、有質素及有未來」的生活。筆者不是研究歷史(細節)的人，但卻喜歡思考歷史的過程與方向。孫中山先生曾親書：「歷史潮流，浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡。」並提及「民族、民權、民生」的世界歷史大趨勢。願廣大中華兒女，都能繼續努力，完成孫中山先生的志願。而就香港而言，筆者覺得香港人理應重新振作，認清自己與中國本土大陸的關係，珍惜自己目前享有的法治、權益及自由，積極監察國內政治、社會、經濟各方面的「不公平、不正當及不正常」現象，避免淪為國內毫無特色的城市之一。再繼而發揮東西文化匯聚的優勢，從各方面先建立好一個榜樣給國內看。讓國內較開明的領導人，一如孫中山先生當年，在思考國家改革的前途時，能借鏡於香港。

但令人奇怪的是，辛亥百年海峽兩岸至今卻竟然仍有人說：孫中山當年的革命是錯誤的，並認為「君主立憲」的漸變式改革，其實更加適合中國云云。說明白，孫中山的思想，也許真的並不完美，像他鍾情於建立一個統一而強大的中央政府，認定「地方分治」不利中國的長線發展，筆者就不完全同意。但若說他發動革命及提倡三民主義，都是錯的，筆者就一千萬個反對。要知晚清皇室的積弱與腐朽，實已超乎想像。喪權辱國，欠債纍纍，幾乎令中國變成「次殖民地」。而若不是青年孫中山寫上萬言的《致李鴻章書》，尋求溫和政治改革的可能性，亦遭到當時清廷當權者冷待，孫中山也決不會「破釜沉舟」地走上革命之途的。更何況，歷史難道沒有給機會滿清皇室去進行革新嗎？洋務運運、百日維新及預備立憲等鬧劇，歷史書上不是都寫得清清楚楚？所以筆者認為，仍說甚麼「孫中山革命給中國人負面影響比較多」的人，都是一些說「歷史馬後砲」的偽學者，而且更是些對「歷史潮流」缺乏觸覺的妖人。

回首百年，今日中國在國際舞台上，終於算是站了起來！零八奧運，震驚世界；世界博覽，辦得有聲有色。航天科技，貼近美俄。國民生產總值，更躍升至全球第二。然而，同一時間，中國民間怨氣亦沖天，「假、大、空」現象處處，「冤、假、錯」案纍纍。經濟改革失調，政治改革滯後。稍一差池，全國隨時再墮深淵。孫中山先生臨終前曾遺言：「革命尚未成功，同志仍須努力」。願以此句與兩岸三地中華兒女共勉！